



中国汽车技术研究中心有限公司
China Automotive Technology and Research Center Co., Ltd.

汽车产业链ESG尽职调查 季度报告

2025年第1期

ESG Due Diligence for the Automotive Industry
Quarterly Reports

Issue 1, 2025



汽车工业节能与绿色发展评价中心
Energy-saving and Green-development Assessment Center for Automobile Industrial

免责声明：本白皮书所含数据均来自公开信息或合理分析，仅供参考，不构成任何投资、法律或决策建议，评价中心对本白皮书内容保留最终解释权

① 2024 年全年汽车供应链企业在 ESG 方面的违法事件呈现出逐月减少的趋势，表明监管趋严、企业治理优化以及可持续发展意识提升正在发挥积极作用。

② 从汽车制造企业供应链 ESG 尽职调查风险指数来看，蔚来汽车有较大提升，ESG 三个维度均呈现低风险；而小鹏汽车、上汽乘用车等 13 家企业则跃升至高风险级别。

③ 消防和安全生产依旧是中国汽车行业面临的主要 ESG 风险。



汽车产业链 ESG 风险预警平台

<http://www.esg-risk.com/>

目录

一、汽车产业链 ESG 风险总体现状	4
1.1 企业供应商违法比例	4
1.2 企业供应链 ESG 尽职调查风险等级	5
1.3 国央企供应链 ESG 尽职调查风险等级	6
1.4 上市企业供应链 ESG 尽职调查风险等级	7
二、整车企业供应链主要违法信息	8
2.1 供应链 ESG 尽职调查环境（E）风险	9
2.2 供应链 ESG 尽职调查社会（S）风险	10
2.3 供应链 ESG 尽职调查公司治理（G）风险	11
三、零部件企业供应链 ESG 尽职调查风险指数	11
3.1 动力电池企业	11
3.2 电机制造企业	13
3.3 轮胎制造企业	14
四、ESG 工作进展	16
4.1 政策动态	16
4.2 中汽碳数字开展汽车行业可持续披露研究	18
4.3 发起成立“基于 ESG 体系治理‘内卷式’竞争研究工作组”	19
4.4 启动“汽车企业 ESG 全价值链引领者”评选	20
4.5 部分供应商违法信息统计	21

一、汽车产业链 ESG 风险总体现状

1.1 企业供应商违法比例

针对 2024 年汽车产业链 ESG 风险数据，统计得到 63 家整车企业供应链违法企业数量。其中魏牌新能源的违法供应商比例最高，达到 9.68%，其次是郑州日产和江铃控股。全年供应商平均违法比例为 5.09%，26 家整车企业超过这一均值。

企业名称			违法供应商占总供应商比例			企业名称			违法供应商占总供应商比例		
1	魏牌新能源		9.68%	33	广西汽车		4.98%				
2	郑州日产		7.36%	34	赛力斯		4.97%				
3	江铃控股		6.44%	35	比亚迪汽车		4.94%				
4	重庆睿蓝		6.42%	36	上汽集团		4.93%				
5	奇瑞汽车		6.11%	37	东风本田		4.92%				
6	厦门金龙		6.02%	38	特斯拉（上海）		4.91%				
7	北汽福田		5.99%	39	长安福特		4.89%				
8	重庆长安		5.85%	40	东风汽车		4.89%				
9	南京依维柯		5.76%	41	吉利集团		4.88%				
10	一汽解放		5.69%	42	奇瑞新能源		4.87%				
11	长安马自达		5.64%	43	重汽（重庆）		4.71%				
12	洛轲智能		5.57%	44	神龙汽车		4.69%				
13	蔚来汽车		5.56%	45	零跑汽车		4.67%				
14	小米汽车		5.55%	46	海马汽车		4.67%				
15	上汽大众		5.46%	47	东风集团		4.66%				
16	一汽丰田		5.43%	48	合众新能源		4.65%				
17	奇瑞商用车		5.41%	49	小鹏汽车		4.65%				
18	广汽本田		5.41%	50	北汽瑞翔		4.58%				
19	鑫源汽车		5.34%	51	江西五十铃		4.50%				
20	大运汽车		5.31%	52	北汽新能源		4.50%				
21	长城汽车		5.30%	53	广汽丰田		4.49%				
22	江淮集团		5.26%	54	北汽股份		4.48%				
23	宜宾凯翼		5.24%	55	东风柳州		4.31%				
24	一汽大众		5.23%	56	北京现代		4.30%				
25	广汽传祺		5.20%	57	理想汽车		4.27%				
26	东风日产乘用车		5.15%	58	江苏悦达起亚		4.20%				
27	广汽埃安		5.06%	59	北汽制造厂		4.13%				
28	江铃汽车		5.06%	60	奇瑞捷豹路虎		3.98%				
29	一汽集团		5.05%	61	上汽乘用车		3.58%				
30	上汽通用五菱		5.04%	62	南京金龙		3.47%				
31	吉利汽车		5.01%	63	华晨宝马		2.71%				
32	吉麦新能源		4.99%	—	—		—				

图 1 部分汽车企业供应商违法比例

1.2 企业供应链 ESG 尽职调查风险等级

评价中心完成 2024 年度整车企业供应链 ESG 尽职调查风险指数评价，13 家企业表现呈“高风险”等级。

根据《汽车供应链 ESG 尽职调查风险指数评价方法》，针对 63 家整车企业，开展 2024 年度供应链 ESG 尽职调查风险指数评价。其中低风险企业共 25 家，既包括国有企业，如东风汽车、北汽福田、江淮汽车等知名品牌；也包含了一些上市公司，如长城汽车、赛力斯汽车；以及新能源汽车领域的新兴势力，如蔚来汽车、小米汽车等。这些企业在社会责任、环境保护和治理结构等方面表现出了较高的合规性和稳定性，能够有效应对行业监管要求，保持较低的法律风险和运营风险。另外，中风险企业 25 家，高风险企业 13 家，其中既包括国企，也包括上市公司，如上汽乘用车、小鹏汽车、广汽埃安、零跑汽车等。

表 1 主要汽车企业供应链 ESG 尽职调查风险水平

序号	企业名称	风险等级	序号	企业名称	风险等级
1	日照魏牌汽车有限公司	低风险	33	合众新能源汽车股份有限公司	中风险
2	江西五十铃汽车有限公司	低风险	34	广汽本田汽车有限公司	中风险
3	厦门金龙联合汽车工业有限公司	低风险	35	宜宾凯翼汽车有限公司	中风险
4	上海蔚来汽车有限公司	低风险	36	长安马自达汽车有限公司	中风险
5	广汽丰田汽车有限公司	低风险	37	上汽通用五菱汽车股份有限公司	中风险
6	北汽福田汽车股份有限公司	低风险	38	特斯拉（上海）有限公司	中风险
7	成都大运汽车集团有限公司	低风险	39	东风本田汽车有限公司	中风险
8	长城汽车股份有限公司	低风险	40	浙江吉利控股集团有限公司	中风险
9	江苏悦达起亚汽车有限公司	低风险	41	浙江吉利汽车有限公司	中风险
10	北汽蓝谷新能源科技股份有限公司	低风险	42	中国第一汽车集团公司	中风险

序号	企业名称	风险等级	序号	企业名称	风险等级
11	东风汽车集团有限公司	低风险	43	北京汽车股份有限公司	中风险
12	广西汽车集团有限公司	低风险	44	广汽传祺汽车有限公司	中风险
13	安徽江淮汽车集团股份有限公司	低风险	45	东风日产乘用车公司	中风险
14	北京汽车制造厂有限公司	低风险	46	比亚迪汽车工业有限公司	中风险
15	南京金龙客车制造有限公司	低风险	47	东风汽车有限公司	中风险
16	海马汽车有限公司	低风险	48	江铃汽车股份有限公司	中风险
17	上海洛轲智能科技有限公司	低风险	49	北京理想汽车有限公司	中风险
18	奇瑞捷豹路虎汽车有限公司	低风险	50	上海汽车集团股份有限公司	中风险
19	重汽（重庆）轻型汽车有限公司	低风险	51	南京依维柯汽车有限公司	高风险
20	长安福特汽车有限公司	低风险	52	广州小鹏汽车科技有限公司	高风险
21	一汽丰田汽车有限公司	低风险	53	上海汽车集团乘用车分公司	高风险
22	赛力斯集团股份有限公司	低风险	54	北京现代汽车有限公司	高风险
23	鑫源汽车有限公司	低风险	55	北汽瑞翔汽车有限公司	高风险
24	小米汽车科技有限公司	低风险	56	一汽解放汽车有限公司	高风险
25	江铃控股有限公司	低风险	57	一汽-大众汽车有限公司	高风险
26	奇瑞汽车股份有限公司	中风险	58	上汽大众汽车有限公司	高风险
27	郑州日产汽车有限公司	中风险	59	广汽埃安新能源汽车有限公司	高风险
28	江苏吉麦新能源车业有限公司	中风险	60	零跑汽车有限公司	高风险
29	神龙汽车有限公司	中风险	61	重庆睿蓝汽车制造有限公司	高风险
30	重庆长安汽车股份有限公司	中风险	62	华晨宝马汽车有限公司	高风险
31	奇瑞新能源汽车股份有限公司	中风险	63	东风柳州汽车有限公司	高风险
32	奇瑞商用车（安徽）有限公司	中风险	-	-	-

1.3 国央企供应链 ESG 尽职调查风险等级

在统计的 20 家国央企中，厦门金龙、北汽福田、北汽蓝谷、东风汽车、广西汽车、江淮汽车和江铃控股 7 家供应链 ESG 尽职调查总体呈低风险水平，但也有不同等级的环境、社会和公司治理方面风险

存在，仅厦门金龙汽车供应链三个维度均表现低风险，见表所示。

表 2 国央企供应链 ESG 尽职调查风险等级统计表

企业名称	总体风险	环境风险	社会风险	公司治理
厦门金龙联合汽车工业有限公司	低风险	低风险	低风险	低风险
北汽福田汽车股份有限公司	低风险	中风险	低风险	低风险
北汽蓝谷新能源科技股份有限公司	低风险	低风险	中风险	低风险
东风汽车集团有限公司	低风险	中风险	低风险	低风险
广西汽车集团有限公司	低风险	低风险	低风险	中风险
安徽江淮汽车集团股份有限公司	低风险	低风险	低风险	中风险
江铃控股有限公司	低风险	低风险	中风险	中风险
奇瑞汽车股份有限公司	中风险	中风险	中风险	高风险
重庆长安汽车股份有限公司	中风险	中风险	中风险	中风险
奇瑞新能源汽车股份有限公司	中风险	低风险	高风险	中风险
奇瑞商用车（安徽）有限公司	中风险	低风险	中风险	高风险
中国第一汽车集团公司	中风险	低风险	高风险	高风险
北京汽车股份有限公司	中风险	低风险	高风险	低风险
东风汽车有限公司	中风险	高风险	中风险	中风险
江铃汽车股份有限公司	中风险	低风险	高风险	中风险
上海汽车集团股份有限公司	中风险	中风险	高风险	中风险
上海汽车集团股份有限公司乘用车分公司	高风险	高风险	中风险	中风险
一汽解放汽车有限公司	高风险	高风险	中风险	中风险
广汽埃安新能源汽车有限公司	高风险	中风险	中风险	高风险
东风柳州汽车有限公司	高风险	中风险	低风险	高风险

1.4 上市企业供应链 ESG 尽职调查风险等级

在统计的 21 家上市车企中，蔚来汽车、北汽福田、长城汽车、北汽蓝谷、东风汽车、江淮汽车、海马汽车、重汽、赛力斯 9 家企业供应链 ESG 尽职调查总体表现为低风险水平。但只有蔚来汽车供应链在环境、社会和公司治理三个维度下均表现为低风险，更多的车企在

社会维度上呈现中高风险，零跑汽车的供应商最为严重。

表 3 上市企业供应链 ESG 尽职调查风险等级统计表

企业名称	总体风险	环境风险	社会风险	公司治理
上海蔚来汽车有限公司	低风险	低风险	低风险	低风险
北汽福田汽车股份有限公司	低风险	中风险	低风险	低风险
长城汽车股份有限公司	低风险	中风险	低风险	中风险
北汽蓝谷新能源科技股份有限公司	低风险	低风险	中风险	低风险
东风汽车集团有限公司	低风险	中风险	低风险	低风险
安徽江淮汽车集团股份有限公司	低风险	低风险	低风险	中风险
海马汽车有限公司	低风险	低风险	低风险	高风险
重汽（重庆）轻型汽车有限公司	低风险	中风险	低风险	低风险
赛力斯集团股份有限公司	低风险	中风险	低风险	中风险
重庆长安汽车股份有限公司	中风险	中风险	中风险	中风险
特斯拉（上海）有限公司	中风险	中风险	中风险	中风险
浙江吉利汽车有限公司	中风险	中风险	中风险	中风险
中国第一汽车集团公司	中风险	低风险	高风险	高风险
北京汽车股份有限公司	中风险	低风险	高风险	低风险
比亚迪汽车工业有限公司	中风险	中风险	高风险	中风险
江铃汽车股份有限公司	中风险	低风险	高风险	中风险
北京理想汽车有限公司	中风险	中风险	高风险	中风险
上海汽车集团股份有限公司	中风险	中风险	高风险	中风险
广州小鹏汽车科技有限公司	高风险	高风险	低风险	中风险
一汽解放汽车有限公司	高风险	高风险	中风险	中风险
零跑汽车有限公司	高风险	中风险	高风险	中风险

二、整车企业供应链主要违法信息

2024 年全年汽车企业及其供应链 ESG 违法事件呈现出明显的季度性变化，整体来看，S（社会责任）相关违规事件占比最高，E（环

境）和 G（治理）方面的违规事件相对较少。从季度趋势上看，第一季度 E、S、G 三类违规事件均达到全年最高水平，其中 S 类违规事件高达 320 条，占全年总量的近三分之一，反映出年初阶段企业在劳工权益、供应链管理等方面的合规压力较大。第二季度起，E 和 S 类违规事件有所下降，但 G 类违规事件小幅上升。进入第三季度，S 类违规事件显著减少至 214 条，G 类违规事件降至 34 条，E 类违规事件则维持在较低水平（38 条），表明在这一时期，企业在社会责任和治理层面的合规情况有所改善。然而，第四季度各类违规事件继续下降，尤其是 S 类事件降至全年最低点（167 条），显示出监管和企业内部治理机制可能已发挥作用，促使行业整体合规水平提升。综合来看，2024 年汽车行业 ESG 合规风险呈现出“阶段性降低”的态势，随着年度推进，企业在环境、社会责任及治理方面的违规数量逐步减少，表明监管趋严、企业治理优化以及可持续发展意识提升正在发挥积极作用，但仍需持续关注高风险领域，确保长期合规稳定。

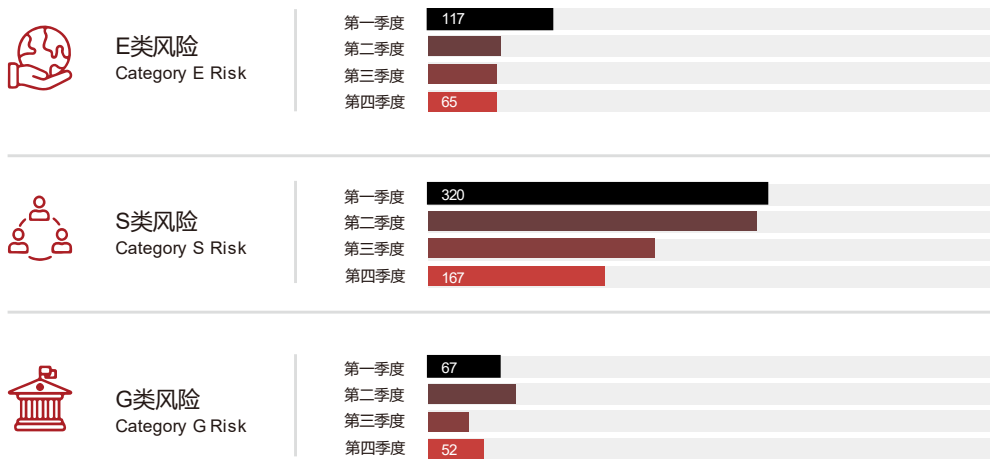


图 2 2024 年各季度风险数量统计

2.1 供应链 ESG 尽职调查环境（E）风险

2024 年，汽车行业供应链在环境（E）方面的违法情况呈现出一定

的集中性，主要集中在大气污染和环境保护相关法律法规的违反。从数据来看，违反大气污染防治法的事件占 E 类违规的 63.08%，显示出大气污染治理仍然是汽车企业在环境管理中的关键问题。其次，违反环境保护法的比例为 23.08%，见下图所示：

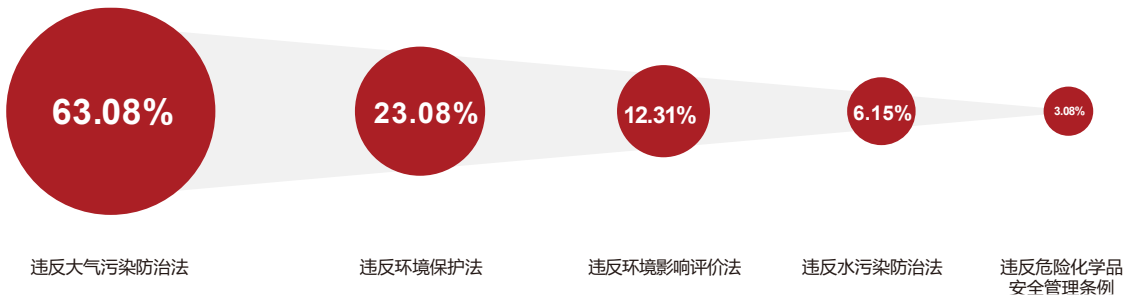


图 3 主要环境类违法行为

2.2 供应链 ESG 尽职调查社会（S）风险

社会（S）直接关系到员工的安全与健康、消费者权益的保护以及企业的社会声誉。从 2024 年第四季度来看，汽车企业在社会风险（S）方面的违法事件主要集中在消防安全和生产安全领域，违反消防法的比例高达 40.72%，显示出企业在消防安全管理方面存在较大合规风险。其次，违反安全生产法的事件占 22.16%，表明供应商在保障生产安全和员工健康方面仍有改进空间。此外，职业病防治法的违规事件占比为 6.59%，反映出部分企业在员工职业病防治和工作环境方面的不足。

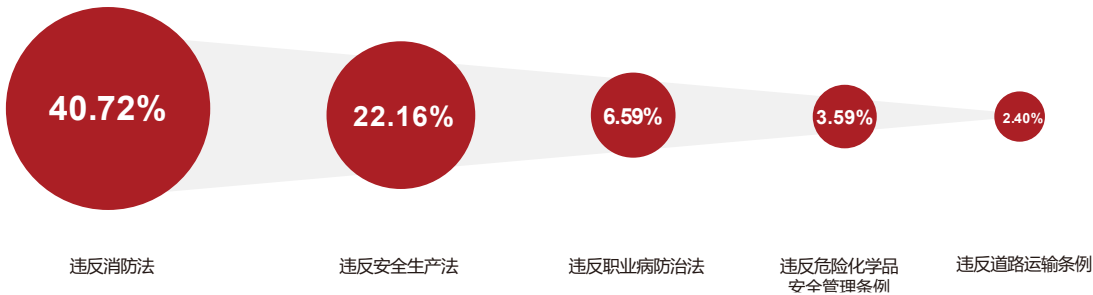


图 4 主要社会类违法行为

2.3 供应链 ESG 尽职调查公司治理（G）风险

治理（G）是企业管理中的核心领域，涉及企业的法律合规、财务透明、风险管理以及与外部监管机构的关系。2024 年第四季度，供应商在 G 类方面的违法事件主要集中在税务、海关和规划管理领域。具体而言，违反税法的事件占 G 类违规的 23.08%；其次是违反海关法的比例为 17.31%，详细见下图所示。

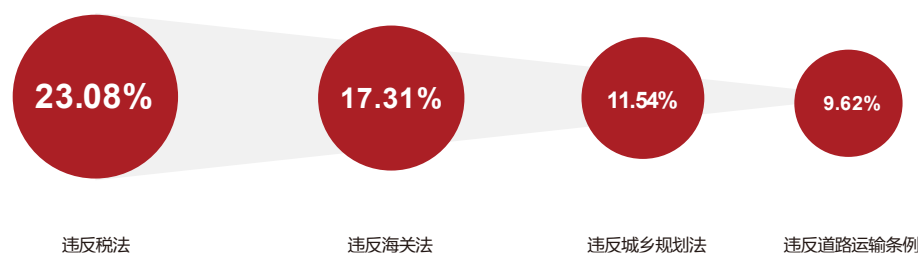


图 5 主要公司治理类违法行为

三、零部件企业供应链 ESG 尽职调查风险指数

3.1 动力电池企业

2024 年，动力电池企业的供应链 ESG 尽职调查风险在不同维度上呈现出不同的变化趋势。整体来看，环境（E）风险在全年波动较大，第四季度出现明显上升，表明企业在大气污染治理和环境合规方面面临更大挑战。

全年动力电池企业的违法行为主要集中在安全和环境方面，消防安全（19.19%）、安全生产（13.13%）和道路运输（12.12%）相关违规占比最高，反映出行业在生产环节、运输流程及应急管理上的合规挑战较大。

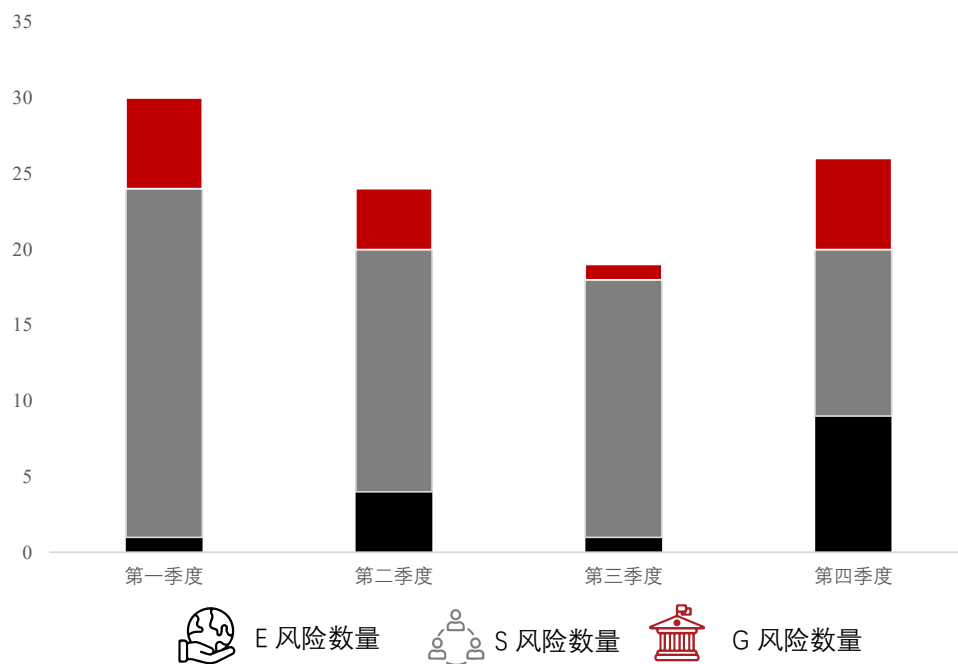


图 6 2024 年动力电池企业供应链 ESG 违法数量

此外，环境合规问题依然突出，违反大气污染法的案例占比 8.08%，显示出企业在废气排放和污染控制方面仍需加强管理。同时，税务合规风险也不容忽视，占比 7.07%，表明部分企业在财务管理和税收合规上仍需改进。整体来看，动力电池企业应重点加强安全管理体系建设、优化环境治理措施，并提升财税合规性，以降低运营风险，推动可持续发展。

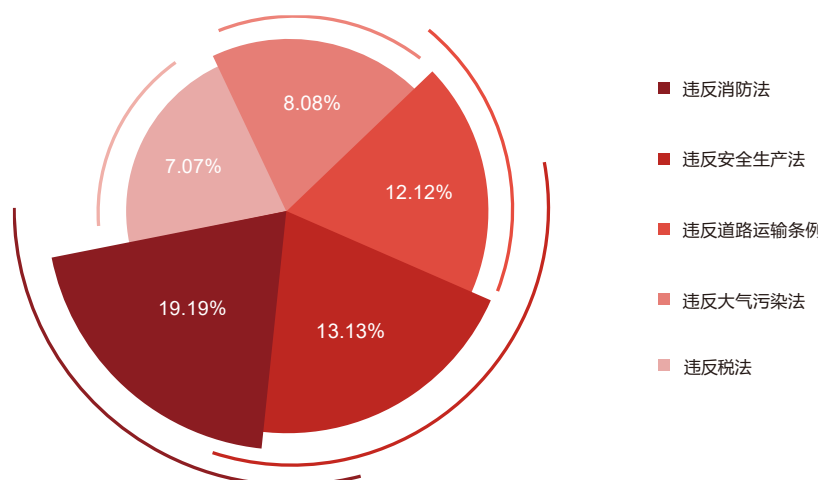


图 7 动力电池企业供应链 ESG 主要违法类别

3.2 电机制造企业

2024 年，电机制造企业的供应链 ESG 尽职调查风险水平总体低于动力电池企业，且呈现逐步下降的趋势。相比之下，电机企业在环境（E）领域的合规表现更为稳定。此外，电机企业的社会（S）和治理（G）风险数量也较少，且呈下降趋势。

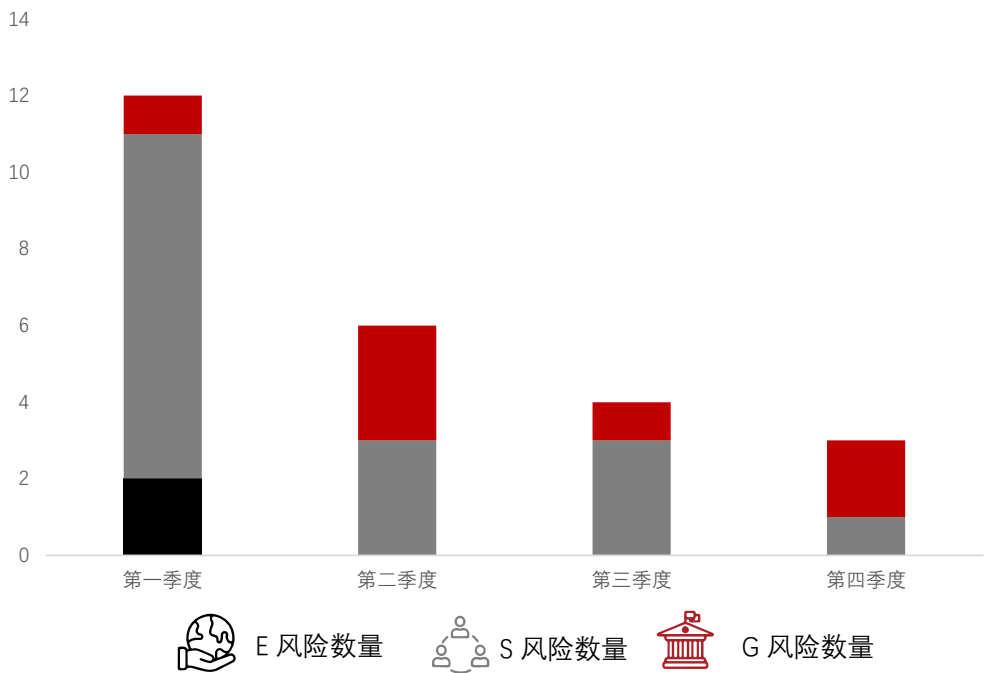


图 8 2024 年电机企业供应链 ESG 违法数量

2024 年，电机制造企业的违法行为主要集中在消防安全（36.00%）和安全生产（20.00%），显示出行业在生产作业和应急管理方面的合规挑战较为突出，需进一步完善安全管理体系，降低生产和运营风险。此外，财税合规问题占比相对较高，违反税法和发票管理办法的案例分别占 12.00%，表明部分企业在财务管理和税收合规方面仍需改进，加强税务监管和合规审查将有助于降低财务风险。同时，环境合规问题仍然存在，违反大气污染法的案例占 12.00%，反映出企业在排放控制和环保管理上的改进空间。整体来看，电机制造企业需进一步强

化安全生产、财税合规和环保治理，以降低 ESG 风险，确保可持续发展。

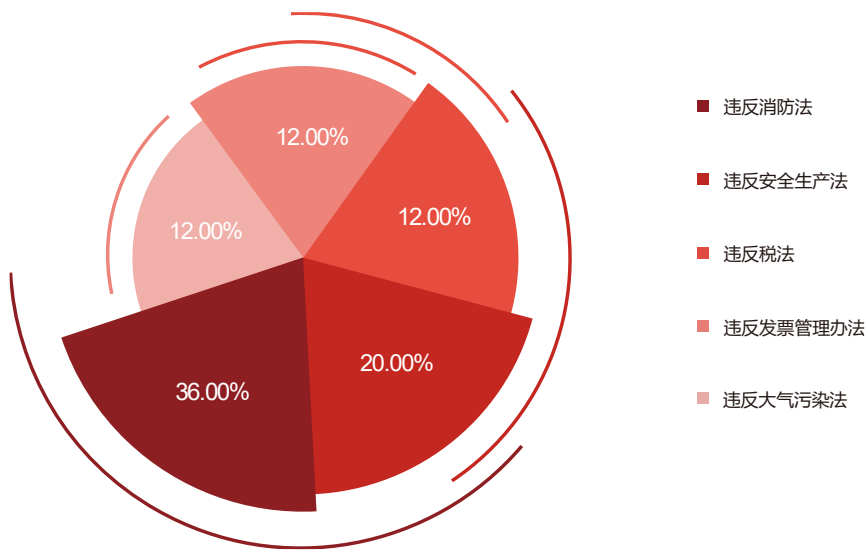


图 9 电机企业供应链 ESG 主要违法类别

3.3 轮胎制造企业

2024 年，轮胎企业供应链 ESG 尽职调查中的环境（E）类风险在各季度均较为突出，与动力电池企业相比，轮胎企业的环境合规压力更为严重，而社会和治理风险则相对较低。从趋势上看，S 类和 G 类风险呈下降趋势，表明企业在安全管理和治理结构上有所改进，但 E 类风险在全年仍保持较高水平，反映出该行业在污染控制和环保法规遵守方面仍需进一步加强。

2024 年，轮胎企业的供应链 ESG 合规风险主要集中在消防安全（18.18%）和大气污染防治（18.18%），表明企业在生产过程中仍面临较大的安全管理和环保合规挑战。此外，安全生产问题占比 13.64%，显示出部分企业在职业健康与生产安全方面仍需加强管理。

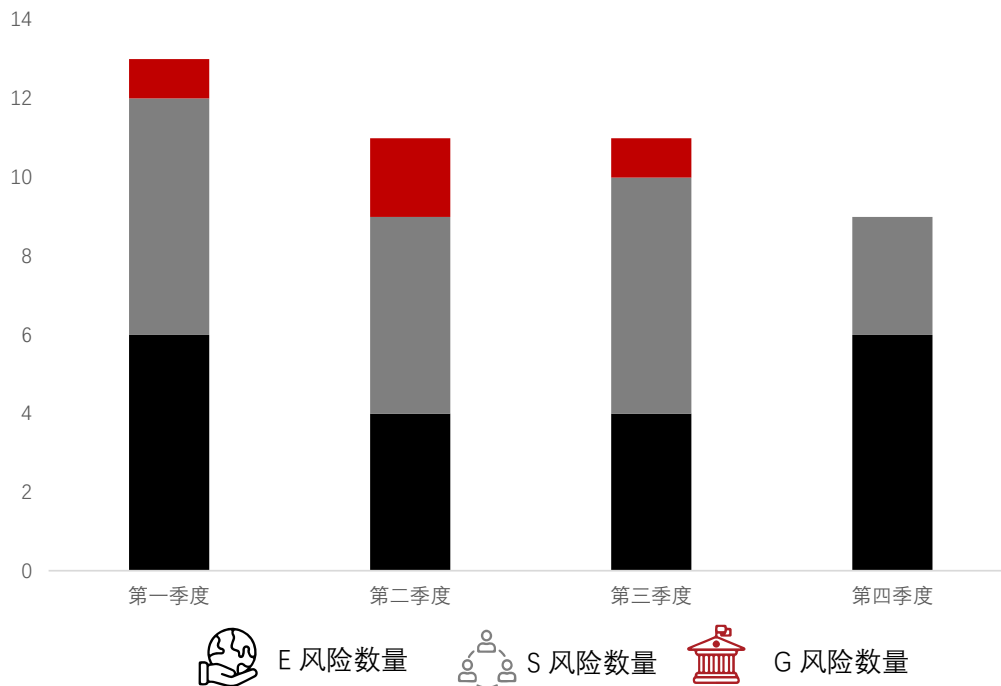


图 10 2024 年轮胎企业供应链 ESG 违法数量

其次，环境影响评价及固体废物管理违规占比分别为 6.82%和 4.55%，反映出企业在环保管理体系建设和污染控制措施执行方面仍有改进空间。

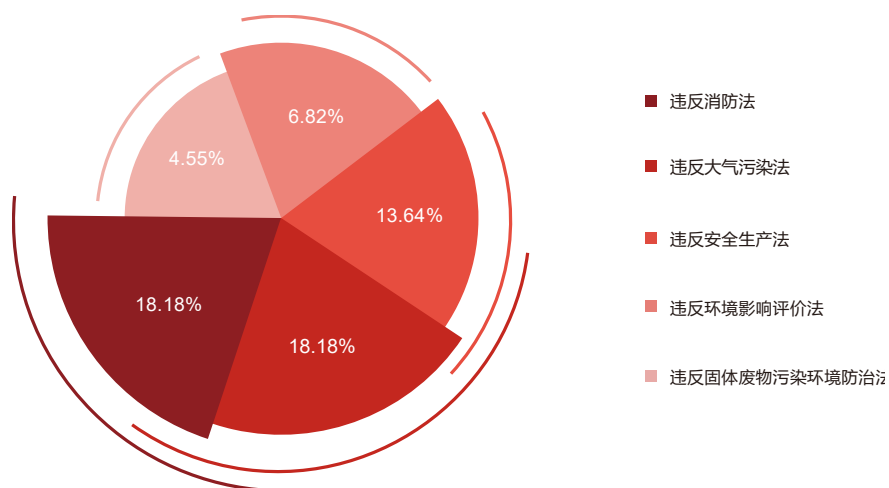


图 11 轮胎企业供应链 ESG 主要违法类别

四、ESG 工作进展

4.1 政策动态

（1）财政部可持续披露政策动态

2024 年 11 月财政部等 9 部门联合印发《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》，标志着我国可持续披露准则体系建设迈出重要一步。该准则沿用了国际可持续准则理事会（ISSB）的框架，要求企业从治理、战略、风险和机遇管理、指标与目标四个方面进行披露。财政部的目标是到 2027 年基本建成国家统一的可持续披露准则体系，并计划推出气候相关披露准则，以推动企业信息披露的规范化和国际化。



图 12 《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》通知

（2）三大交易所可持续披露政策动态

2024 年 4 月，上海证券交易所、深圳证券交易所和北京证券交易所正式发布《上市公司可持续发展报告指引》。2025 年 1 月三大交易所正式发布《上市公司自律监管指南第 4 号——可持续发展报告编

制》。要求上证 180、科创 50、深证 100、创业板指数样本公司及境内外同时上市的公司最晚在 2026 年披露 2025 年度可持续发展报告，鼓励其他上市公司自愿披露。指引设置了 21 个具体议题，涵盖环境、社会和治理（ESG）三大领域，并采用“双重重要性”原则，要求企业围绕“治理—战略—影响、风险和机遇管理—指标与目标”四要素框架进行披露。这一政策标志着我国资本市场可持续信息披露进入规范化、国际化新阶段，为上市公司高质量发展提供了重要指导。

（3）生态环境部、财政部等四部门联合发布关于促进企业温室气体信息自愿披露的意见

生态环境部、财政部、中国人民银行和金融监管总局于近期联合发布了《关于促进企业温室气体信息自愿披露的意见》，这一政策文件旨在推动企业积极参与温室气体信息的自愿披露，以助力国家“双碳”目标的实现，对促进企业绿色低碳转型具有重要意义。

该《意见》明确了到 2027 年和 2030 年的阶段性目标。到 2027 年，计划基本建立企业温室气体信息自愿披露的政策体系与技术标准，提升企业披露信息的积极性、质量和能力，并在重点行业和先行地区稳步推进相关探索示范，使披露信息的应用场景更加丰富。到 2030 年，进一步完善通用框架与技术标准体系，显著提升企业的披露意愿、能力和质量，让披露信息得到广泛应用，形成与国际接轨、互通互认且服务于企业高质量发展的披露模式。

关于促进企业温室气体信息自愿披露的意见

各省、自治区、直辖市及新疆生产建设兵团生态环境厅（局）、财政厅（局），中国人民银行上海总部，各省、自治区、直辖市及计划单列市分行，金融监管总局各监管局：

温室气体信息自愿披露是强化企业控制温室气体排放主体责任与意愿、提升企业应对气候风险能力与透明度，健全生态环境治理体系和绿色低碳发展机制的重要举措。为深入贯彻落实《中共中央 国务院关于完整准确全面贯彻新发展理念做好碳达峰碳中和工作的意见》《中共中央关于进一步全面深化改革 推进中国式现代化的决定》《中共中央 国务院关于加快经济社会发展全面绿色转型的意见》等重要文件精神，稳步推进企业温室气体信息自愿披露工作，有效促进企业全面绿色低碳转型发展，制定本意见。

图 13 关于促进企业温室气体信息自愿披露的意见

4.2 中汽碳数字开展汽车行业可持续披露研究

在可持续披露准则咨询专家赵冬昶博士的指导下，中汽碳数字结合汽车行业特点，目前已初步编制形成《企业可持续披露准则——基本准则 汽车行业应用指南（草稿）》《企业可持续披露准则——气候 汽车行业应用指南（草稿）》等行业指南。其中“总体要求与披露框架”聚焦对基本准则进行解释、细化和提供示例，以及对重点难点问题进行操作性规定；“应对气候变化”则关注规范编制可持续发展报告中涉及气候变化议题有关内容。在行业指南的编写基础上，中汽碳数字也在积极探索汽车行业可持续披露平台建设、汽车企业可持续披露水平评价等工作的开展思路 and 模式，旨在为行业提供一套科学、规范的可持续披露解决方案，助力企业提升可持续发展能力。



图 14 企业可持续披露准则汽车行业应用指南

4.3 发起成立“基于 ESG 体系治理‘内卷式’竞争研究工作组”

汽车行业已苦“内卷”久矣。随着价格战愈演愈烈，汽车销量创新高，但利润率持续下滑。同时，环境、人权、压榨供应商、虚假营销等国内外风波频发。各方都在呼吁解决“内卷式”竞争。

2025 年 2 月，为呼吁行业共治回归理性市场化竞争，中汽碳（北京）数字技术中心有限公司（以下简称“中汽碳数字”）邀请汽车行业企业共同组建“基于 ESG 体系治理‘内卷式’竞争研究工作组”，共同开展研究达成行业共识，形成企业共同的行动，并上报政府部门，支撑监督管理。

工作组将聚焦以下方向开展研究：

（1）表征内卷

- 1、“内卷式”竞争表征指标体系；
- 2、汽车行业 ESG 标准技术规范草案；
- 3、国内外 ESG 内卷与 ESG 管理要求。

（2）披露内卷

- 1、研究汽车行业可持续披露平台方案，推动行业竞争底线透明化；
- 2、研究汽车行业“内卷”投诉平台方案，畅通各方群体的表达与监督渠道，将可能爆发的冲突矛盾前置化解决；
- 3、发布汽车行业“内卷”研究报告。

（3）分级管理

- 1、研究 ESG 评级规范；
- 2、表彰 ESG 全价值链引领者。

（4）底线管理

- 1、研究政策管理措施；
- 2、撰写专报提交财政部、国资委、商务部等相关部委。

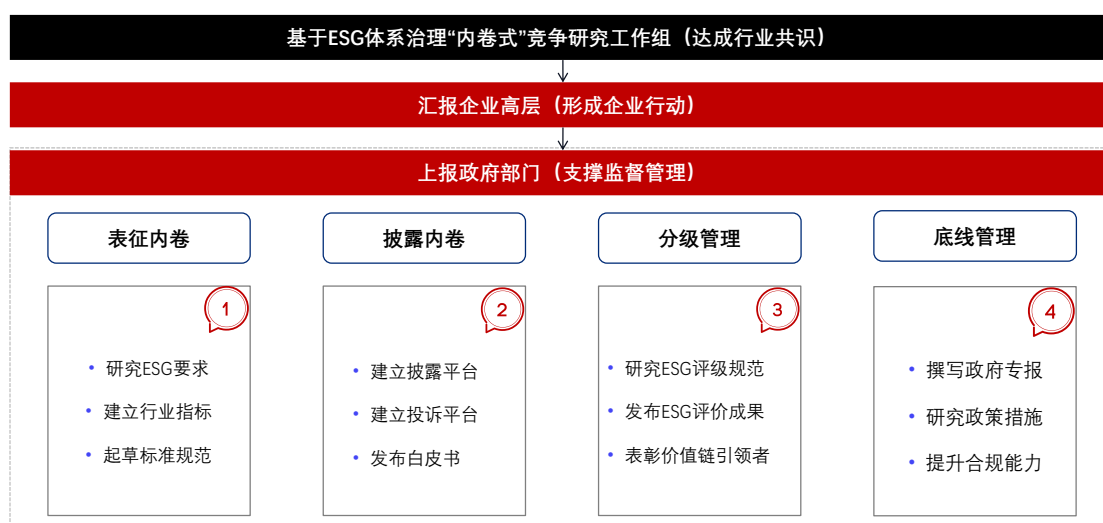


图 15 基于 ESG 体系治理“内卷式”竞争研究工作组研究内容

4.4 启动“汽车企业 ESG 全价值链引领者”评选

由汽车工业节能与绿色发展评价中心牵头，将启动编制《中国汽车 ESG 全价值链引领者评价管理指南》，确定“汽车企业 ESG 全价值链引领者”的评价指标体系和评价规则，并对中国主流汽车企业开

展“汽车企业 ESG 全价值链引领者”评选，颁发证书。评选工作将于 25 年 6 月开展。



图 16 汽车企业 ESG 全价值链引领者评选流程及时间

4.5 部分供应商违法信息统计

收集部分汽车企业供应商较为严重的一些违法行为见表所示。违法信息来源于当地部门公示网站，下游企业为该供应商公开承诺。

表 4 汽车产业链 ESG 风险预警平台部分信息统计

时间	违法类别	违法主体	下游企业	违法详情
2024 年 10 月 9 日	环境类	上海恩捷新材料科技有限公司	宁德时代、中创新航、国轩高科、比亚迪等	该公司由于大气污染物处理设施未保持正常使用，被上海市浦东新区城市管理行政执法局处罚人民币 10 万元整。
2024 年 10 月 11 日	社会类	青岛华翔汽车金属部件有限公司	一汽红旗、一汽-大众、一汽奔腾、上汽大众、一汽丰田、奔驰、宝马等	青岛华翔汽车金属部件有限公司由于安全教育培训不到位，未能教育和督促从业人员严格执行本单位的安全操作规程，造成 1 人死亡，被处罚款 50 万元整。
2024 年 10 月 15 日	公司治理类	浙江星普汽车科技有限公司	陕汽集团、中国重汽集团、江铃集团等	该公司由于销售侵犯注册商标专用权的商品，被温州市龙湾区市场监督管理局公示信息责令改正该行为。
2024 年 11 月 15 日	环境类	宁波碧海精工有限公司	博格华纳、沃尔沃、奔驰等	宁波碧海精工有限公司由于持排污许可证超标、超总量、逃避监管方式排放污染物，被处罚人民币 20

时间	违法类别	违法主体	下游企业	违法详情
2024 年 11 月 5 日	社会类	圣戈班汽车玻璃（上海）有限公司	北京奔驰、华晨宝马、一汽奥迪、捷豹路虎、上海大众、一汽大众等	万元整。 圣戈班汽车玻璃（上海）有限公司由于 2023 年 8 月 1 日至 2024 年 7 月 31 日期间延长 749 名劳动者工作时间共计 620874.50 小时，人均延长工作时间 828.93 小时，人均月延长工作时间 69.07 小时，被上海市闵行区人力资源和社会保障局处罚款 7.49 万元整
2024 年 11 月 22 日	公司治理类	昆山田盛汽车配件有限公司	上海通用汽车、大众汽车、荣威、奇瑞捷豹路虎等	昆山田盛汽车配件有限公司由于违反税收法律规定被苏州市税务局第二稽查局处罚人民币 3527569.61 元
2024 年 12 月 2 日	环境类	骅特汽车配件（浙江）有限公司	上汽大众、一汽大众、上汽集团、长城汽车等	骅特汽车配件（浙江）有限公司由于未按照规定使用污染防治设施，被嘉兴市生态环境局处罚人民币 2 万元整
2024 年 12 月 27 日	社会类	宁波蜗牛锻造有限公司	上汽大众、一汽大众奥迪、华晨宝马、捷豹路虎等	宁波蜗牛锻造有限公司由于安排未经职业健康检查的劳动者从事接触职业病危害的作业，被余姚市卫生健康局处罚款人民币 5 万元



汽车产业链 ESG 风险预警平台

<http://www.esg-risk.com/>

服务电话	座机：022-84379199 转 2829	
纪柯柯	电话：17830380801	邮箱：jikeke@catarc.ac.cn
赵 津	电话：18622880586	邮箱：zhaojin@catarc.ac.cn
张 廷	电话：15300279698	邮箱：zhangting2017@catarc.ac.cn
赵明楠	电话：15332173601	邮箱：zhaomingnan@catarc.ac.cn